



## Comissão Permanente de Espaço Físico

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO PERMANENTE DE ESPAÇO FÍSICO DO CAMPUS**  
2 **DIADEMA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO.** Aos vinte e nove dias do mês de abril  
3 do ano de 2015, às 14:15 horas na cidade de Diadema, no anfiteatro da unidade José de Filippi  
4 do campus Diadema da Universidade Federal de São Paulo, situado na Rua Artur Riedel,  
5 número 275, Diadema, se realizou reunião extraordinária da Comissão Permanente de Espaço  
6 Físico (CPEF) do campus Diadema da Universidade Federal de São Paulo. Estiveram presentes:  
7 Ana Luisa Vietti Bitencourt (Representante Titular dos Docentes), Cristiane Gonçalves  
8 (Representante Titular dos Técnicos Administrativos), Fabiana Perrechil Bonsanto  
9 (Representante Suplente da Câmara de Graduação), Geórgia Christina Labuto Araújo  
10 (Representante Titular dos Docentes), Renata Castiglioni Pascon (Representante Titular da  
11 Câmara Técnica de Pós-Graduação e Pesquisa), Renata Rosito Tonelli (Representante Titular do  
12 Departamento de Ciências Biológicas), Sarah Isabel P.M. do N. Alves (Representante Titular do  
13 Departamento de Ciências Exatas e da Terra), Luciana Chagas Caperuto (Presidente da CPEF),  
14 Mariana Agostini de Moraes (Representante Suplente dos Docentes). **Justificaram:** Andrezza  
15 Santana (Representante Suplente da Comissão de Biblioteca), Daniela Foppa (Representante  
16 Titular da Comissão de Biblioteca), Marco André Ferreira Dias (Representante Suplente da  
17 Câmara de Extensão), João Miguel de Barros Alexandrino (Representante Suplente da Diretoria  
18 Acadêmica), Newton Andréo Filho (Representante Titular da Diretoria Acadêmica). **Ausentes:**  
19 André Ramos (Representante Suplente da Diretoria Acadêmica), Flávia de Oliveira Damasceno  
20 (Representante Titular dos Alunos de Graduação), Jennifer de Sousa Silva (Representante  
21 Suplente dos Alunos de Graduação), Luís Delamonica Imenes (Representante Titular da  
22 Diretoria Acadêmica). **Informes: 1- Eleição Representante Docente Suplente:** candidatos:  
23 Marlete Assunção, Cristina Nakayama, Raphael Garcia: a CPEF decidiu fazer um formulário via  
24 email para realizar a eleição; a Luciana fará esse formulário e enviará para todos avaliarem. **2-**  
25 **Informações sobre os módulos habitacionais:** será solicitado para o Luiz Imenes um laudo  
26 técnico, informando se é possível ou não ocupar os módulos habitacionais de forma adequada  
27 e qual seria o tipo de utilização possível; também será solicitada a avaliação da possibilidade  
28 de sinalização interna nas unidades, com indicações de localização dos diferentes setores  
29 administrativos e acadêmicos. Foi inserido nos informes a solicitação de espaço do Prof.  
30 Maurício Talebi, justificado pelo fato de não poder ocupar mais o laboratório que utilizava; a  
31 CPEF encaminhará uma mensagem ao Prof. Maurício, com cópia aos demais membros do  
32 laboratório, informando que não tem espaço disponível no momento e que haja uma conversa  
33 entre eles para clarificar a situação. **Pauta: 1- Proposta do NATEP para ocupação dos**  
34 **laboratórios didáticos na fase 1 para ser avaliada pela CPEF.** Proposta apresentada pelo  
35 NATEP para que sejam alterados os laboratórios didáticos para 18 com postos variando de 10 a  
36 30, ao invés de 12 com 60 postos; a proposta não altera a área total dos laboratórios. Foi  
37 apresentado pelo NATEP um relatório técnico com as explicações que motivaram essa  
38 alteração; a proposta foi aprovada por 5 votos e 2 abstenções; com reforço da seguinte  
39 informação: não houve alteração na área dos laboratórios, somente na distribuição. **2-**  
40 **Continuação da avaliação das planilhas das Unidades Orgânicas para Projeto Executivo.**  
41 Foram apresentados 3 cenários para a CPEF avaliar: **CENÁRIO 1:** No cenário 1, são propostos  
42 laboratórios secos no edifício de acesso (38 docentes). Os laboratórios molhados seriam  
43 distribuídos no bloco norte (158 docentes) e no prédio de vidro (68 docentes), contando  
44 com 21m<sup>2</sup> cada um, com diminuição da área de referência média/docente de espaço de  
45 laboratório. Desta forma, o referido cenário congrega todos os docentes na mesma  
46 unidade, antecipando a centralização do Campus para o final da fase 1, já que não  
47 considera o uso da Unidade José de Filippi para laboratórios de pesquisa; para esse  
48 cenário, considerando a diminuição no espaço de laboratórios e considerando o

49 dimensionamento total do prédio para banheiros, circulação, rotas de fuga, entre outros  
50 fatores, é preciso considerar uma diminuição no número de postos de trabalho utilizados  
51 simultaneamente, sendo considerado 3 postos por laboratório molhado e 3 postos para  
52 laboratórios secos. **CENÁRIO 2:** Para o cenário 2, é proposto que os docentes usuários de  
53 laboratório seco sejam alocados no edifício de acesso (38 docentes). Os docentes usuários  
54 de laboratórios molhados com 28m<sup>2</sup> seriam alocados no bloco norte (130 docentes) e no  
55 prédio de vidro (48 docentes). Na Unidade José de Filippi, seriam disponibilizados  
56 laboratórios de aproximadamente 44m<sup>2</sup> (48 docentes) (Figura 2). No cenário 2 está  
57 previsto que a administração utilize as instalações da Unidade José de Filippi; assim como  
58 para o cenário 1, nesse cenário também é necessário considerar a diminuição da área de  
59 referência média/docente de espaço de laboratórios e, conseqüentemente, a diminuição  
60 no número de postos de trabalho simultaneamente, sendo considerado 4 postos por  
61 laboratório molhados e 4 postos para laboratórios secos. **CENÁRIO 3:** O cenário 3 é a  
62 proposta que foi apresentada no relatório da IDOM. Para o cenário 3 foi prevista a  
63 alocação de 38 laboratórios secos de 9 m<sup>2</sup> e 89 laboratórios molhados de 42 m<sup>2</sup> no bloco  
64 norte. O prédio de vidro contaria com 75 laboratórios molhados de aproximadamente  
65 19m<sup>2</sup> e a Unidade José de Filippi com 62 laboratórios molhados, e que necessariamente  
66 não sejam geradores de resíduos químicos e/ou biológicos, também de aproximadamente  
67 19m<sup>2</sup>. No cenário 3, assim como no cenário 2, também foi previsto que a administração irá  
68 utilizar as instalações da Unidade José de Filippi; para esse cenário, os postos de trabalho  
69 ficam mantidos somente para os docentes que ocuparem o bloco norte, como acordado  
70 no PDInfra, que indicam 6 postos, considerando 5 postos de alunos mais um posto do  
71 docente, para os laboratórios molhados de 42m<sup>2</sup> e 6 postos, também considerando 5  
72 postos de alunos mais um posto do docente, para os laboratórios secos de 9m<sup>2</sup>; é  
73 importante destacar que o número de postos é uma referência quantitativa para estimar a  
74 área total a ser construída e indica o número de alunos ocupando simultaneamente o  
75 laboratório. Os cenários foram aprovados por unanimidade, e o encaminhamento aprovado foi  
76 o seguinte: a CPEF participará de reunião convocada pela CPP para todos os docentes do  
77 campus para apresentar os 3 cenários aprovados sem a lista dos nomes dos docentes em cada  
78 cenário; a CPEF também fará a apresentação do trabalho na Congregação do dia 8, onde  
79 deverá ser votado o cenário desejado; após isso, a CPEF fará uma revisão detalhada da  
80 distribuição dos docentes nesse cenário apontando claramente quais os critérios empregados  
81 para isso sempre baseados nas diretrizes aprovadas pela Congregação. Nada mais havendo a  
82 tratar, a presidente Profa. Luciana C. Caperuto agradeceu a presença de todos e encerrou a  
83 sessão. Eu, Luciana Chagas Caperuto, presidente da CPEF, lavrei a presente ata que vai  
84 assinada por mim.

85



86

87 Luciana Chagas Caperuto

88

Presidente da CPEF